

华德福教育的儿童观

吴蓓

非常高兴有这样的机会，能和来自各地公益学校的老师有这样一个交流。一来华德福教育知道的人很少，二来华德福教育不仅在中国，包括在国外都跟主流教育有很大的差异。下面我跟大家分享的，也是供大家的一个参考，因为毕竟我也没有做过小学一到八年级的华德福老师。刚才我们做成圈活动的时候，大家有没有一个感觉？因为很少有机会这样围成一圈又唱又跳的，做这样的活动大家会感觉非常开心，好像回到了童年一样。这与坐在教室里唱歌的感觉是完全不一样的。这样一个成圈方式是华德福幼儿园每天都在特定时间段进行的，到了小学一到三年级，不仅仅有歌曲、诗、童谣，还会加上一些数学的内容，让孩子们在游戏中学习。

这种“圆”的方式和老师现在坐上面讲学生坐下面听的感觉是不一样的，“圆”让每个人都参与到群体里面，更能感受到一种人的平等性。老师还可以在成圈活动中观察到孩子尤其是幼儿园小孩子的学习能力、协调能力等各种身心发展的情况。另外，成圈活动是在运动中进行的，不管是唱歌、吟诗，都配合肢体的动作，对于小孩子来讲，因为他们要比成人好动得多，让他们静静地坐一上午去听课是很难的一件事情。孩子们与生俱来的这种好动，就是要让他们去游戏，所以类似成圈的活动既提高了孩子的语言能力，又丰富了他们的音乐感受，并且学会参加有序的集体活动。

有人问，华德福教育是顺应孩子的天性，还是不让孩子的天性发展？用在广西农村做志愿者的卢安克的说法，华德福是跟孩子的天性合作。他天性好动，我们要满足他的天性；当然这种好动在有的时候我们要加以引导，加以组织和管理。不是说你天性好动，我就不让你动，让你坐在那老老实实在地听课，这是完全违背孩子的天性的。当然也不能完全放任孩子的天性，在这两者之间呢，就要找到一个平衡。华德福教育的成圈是它的一个特色。

08年地震后我到灾区去，帐篷里有很多年龄跨度比较大的孩子，我带着他们做成圈，有一次被部队的一个心理医生看到了，他说：“你做这个其实就是在做心理治疗。你让孩子们围成一个圆圈，大家就像一家人一样，还有手拉手这样的身体接触，而且运用轻松的歌曲，让孩子身心得到一种愉悦。”我在电视里面看到有的人到地震灾区去喊口号：“我们一定能战胜困难！我们一定要重建家园！”我没想到成圈也是一种心理治疗的方式，而且这种方式更有持续性，更符合小孩子的状态，因为喊口号的激情很快会消失，而成圈这样一种音乐的方式、一种群体活动的方式更能带给孩子们持久的心灵上的慰藉。

讲到华德福教育，首先要说一下它的创办人。华德福教育的创始人鲁道夫·斯坦纳（Rudolf Steiner）1861年出生在奥地利，生活在德国。他是一位哲学家、教育家、社会学家，涉及的领域非常广泛。他创造了一个庞大的哲学体系，华德福教育只是其中的一个分支而已。他的哲学体系下有一个部分叫活力生态农业。上个世纪70年代国际社会制定有机农业的标准，这个标准百分之六十五都是从活力生态农业中搬过来的。1999年我去德国访问，考察他们的环境教育，其中参观了一个生态农场，这个农场的创办人跟我们说，做有机农业可能是拯救地球的最好的一种途径了。那么在德国，最早做有机农业的人就是华德福教育的创办人斯坦纳。通过他这样一种对人类、对社会、对宇宙的一种观察，他给予了指导，比如我们种地应该怎么种、教育应该怎么教育。一九二几年，英国成立了第一个康复村，专门帮助一些智障人，如我们现在熟悉的孤独症、阿斯伯格症、唐氏综合症等等。现在西方很多国家都有这样的康复村，有点像共产主义的那种模式，都是志愿者在那里工作，帮助那些有特殊需要的人。

1999年我随自然之友代表团去德国考察的时候，去了一所华德福学校。以前我们走到别的学校参观的时候呢，都像我们今天一样，老师站在台上给我们介绍，这个学校是怎样开展环境教育的。因为知道了温室效应产生的原因，他们就鼓励学生经常随手关灯；知道了塑

料的危害，就鼓励大家进行饮料瓶的回收。只有在华德福学校，它是让我们去参与他们的课程，上午的课程是三年级的孩子，其中一组到地里挖土干活，另外一组用手动的机器把苹果榨成苹果汁，给我们中国客人喝。老师还跟我们介绍，他会组织孩子从播种到收割，到把它磨成面粉，然后揉成面团，再到烤箱里面烤出来，当经历了这一切过程以后，你会发现小孩子吃面包吃完之后，桌子上一粒面包屑都没有，就不要老师再去苦口婆心地讲道理，因为这一切都是他们经历的。

我当时参观的时候就有一个感受，觉得他们的环境教育融入他们的课程里面了，而不是单独地讲道理。通过经历实际的过程，让孩子自发地了解粮食来之不易等等道理。到了高年级的时候，我们看到有一个房间，中间一堆羊毛，旁边是手动的编织机，把羊毛怎样变成毛线，把毛线再变成毯子，让小孩子经历这个过程，看看羊毛最后怎样变成我们日常用的围巾啊、地毯啊等等。还有一个房间，小孩子们在做木工，老师教孩子们不用铁钉怎样把木板契合在一起；还有一个房间的孩子在打铁，我也觉得很惊奇，在德国那么发达的国家还要孩子打铁？这在北京都是看不到的。

中午吃饭的时候路过一条斜坡，坑坑洼洼的，还有石头什么的。我心想德国应该很有钱，为什么不花钱把这条路修一修，如果遇到下雨天的话，小孩子走这条路肯定很容易摔跤，因为这条路的坡度还挺高的，不下雨走上去都有点费劲。我就问了学校的老师，老师们说他们故意保留这段土路，就是为了让小孩子体验到下雨天走在这条泥泞的路上，不小心还会摔跤，弄的一身泥。因为你回想一下，在城市里面都是柏油路嘛，真的想弄成一身泥，跟土地来一个亲密接触的话几乎是没有什么机会的。特别是大城市来的人，你会深有感触，所有的道路都被修整得那么干净整洁。所以那个学校的老师故意保留那段土路，让孩子能够和大自然有一个亲密接触的机会。那个学校也是在一个公园一样的森林里面。

我听了之后很兴奋，因为这些活动小孩子都会喜欢。我们随行的一个高级记者说，我是

不会把孩子送到这样的学校，这些东西和高考一点关系都没有。（笑）。我就是觉得很惊奇，竟然还有这样美的学校，这种美不是你花钱才能装饰出来的，他们把大自然里捡来的花绑成一束束的花束；还有在玻璃瓶里装上各色的谷物啊豆类啊，这些都变成他们自然角上的一个装饰性的东西，拿自然界的東西就可以把房间布置得非常温馨。因为我的女儿刚刚上六年级，我参观完这个学校之后，我反过来就理解了我的孩子。孩子上常识课，从一年级开始一直上到六年级，她经常跟我说她最讨厌这种课。我作为母亲只能说“你再不喜欢也要听老师讲课啊，总归能学到一些东西”之类的话。现在我理解了她为什么不喜欢，因为他们整整六年，没有一次的常识课把孩子带到自然里面去，真正地去触摸一棵树，真正地去闻一朵花的香味，去观赏花的开放、凋谢的过程。全是在课堂里面挂一个画图，把活生生的东西跟土地和自然彻底割裂开来了。正常的孩子没有不喜欢自然界的，孩子之所以不喜欢上自然常识课，那肯定是老师的教育方式有了问题。所以我后来就不再强迫孩子去听那样的课，不喜欢就不喜欢，因为我没有办法改变。做父母的周末还是多多地带着孩子去接触大自然。

我自己原先虽然在大学里当老师，但还是对这种教育不满，后来有机会去英国学习华德福教育，一开始也没多想，只是要去体验国外的生活，感觉很新奇。后来慢慢才发觉，我的人生道路完全被这段经历所改变了，以至于后来我辞掉了大学的工作，走上了一条“不归路”，（笑）现在我有时候也调侃自己是“无业游民”，没有固定的职业，也没有固定的收入，什么地方需要呢，我就去什么地方，做点自己感兴趣的事情。同时呢，我也觉得特别特别的满足。虽然有人劝我说大学的工作不应该辞掉，反正也不太忙，收入也好，又稳定的社会地位，照样可以去做点自己喜欢的事情。但是我现在想想，如果当初不把大学的工作辞掉，可能今天不会把华德福教育做到今天的份上，因为一件事情你若是很喜欢，一定要投入全身心去做，否则的话我觉得那可能只是你的一个业余爱好。在做华德福教育的过程中，我觉得既满足了我对大自然的热爱、对地球环境保护的兴趣，对孩子的热爱也得到了满足。

下面我想讲一讲华德福教育的意义。斯坦纳说，教育的目标和方法应该牢固地、完全地建立在对人的了解的基础之上，而不是空谈理论、杜撰目标。更详细一点来说，对儿童在任何成长阶段的了解，因为孩子在不同年龄段身心发展的特点是不一样的，只有对这种特点有了真正的了解之后，你才能真正满足这个年龄段孩子的需求。所以它的前提是一定要了解孩子，在这样的了解的接触上，你才能给予他真正的帮助，这也是我喜欢华德福教育的一个最主要的原因。它首先是把儿童放在第一位的，而不是首先是我们大人想象中的什么是好的，比如大人觉得学英语是好的，一定要孩子学英语；一会又觉得要跟信息化时代接轨，要孩子学电脑……这些都是从成人的角度来出发的。他们没有考虑到这个年龄段的孩子他的特点是什么？我们应该给他什么才是他真正的需求？

有人曾经让我用一句话概括华德福教育，我说是“尊重儿童”。虽然很多教育理念也说要尊重儿童，所以我更细一点说呢就是一定要了解儿童的身心成长发展规律，然后才能够给予他最恰当的帮助和引导。华德福教育的最终目的是要让年轻的一代身处一种最佳的状态里面，使他们能够创建自己的社会形态，按照各自固有的特长和能力，寻找到自己生命的意义和方向。所以这样培养出来的孩子，不是一个工具，一个实现“伟大理想”的工具。

下面我向大家分享一下华德福教育是怎样看待孩子的成长阶段的。它大的划分是 0-7 岁是一个阶段，7-14 岁是一个阶段，14-21 岁是一个阶段。我们先看一下刚出生的小孩子，从它身体的掌控来讲，小孩子身体的运动能力是从哪个部位开始的。我们发现小孩子首先会动的是头部，然后是肩部、双手、双臂、腰部，从会翻身到会坐再到会走，可以看出孩子身体的生长方向是从上往下走的。对于幼儿园的孩子，他们会从哪一部分先开始学习呢？从华德福教育的观点来看，幼儿园孩子的大脑还处于一种“梦幻”的状态，所以让我们回忆我们的幼儿阶段几乎是想不起来很具体的事情的。孩子大脑的发展是从“沉睡”的状态到“梦幻”的状态再到“清醒”的状态。14 岁以后，我们的大脑开始“清醒”，我们可以很清楚地思考

问题了，这时候是智力学习的时候。那么在幼儿园阶段孩子是怎么学习的呢？这个年龄段的孩子他每时每刻都在学习，他是看到什么他就模仿什么，他是用身体的方式来学习的。所以华德福说，0-7岁的孩子关键词是“模仿”。小孩子学走路，就是最基本的一种模仿。像印度出现过婴儿被遗弃，被狼捡去，后来就失去了走路的能力。因为周围没有榜样，他就丧失了把这种潜能发展出来的机会了。当人们找到那个“狼孩”的时候，尽管他已经十几岁了，他还是像狼一样四肢着地地走路。同样，小孩子能说话，也是因为周围的人在说话。语言是思考的基础，是学习的基础。语言发展好了，也为你将来的学习奠定了一个很好的基础。

那么华德福说，小孩子不仅模仿我们的一举一动，幼儿园里的老师说，你就要像演员站在舞台上一样，因为孩子是不知不知道什么是该模仿什么是不该模仿的。他会模仿他看到的一切，不加鉴别。对于我们作为孩子周围的成人，一定要注意自己的言行举止，你不希望孩子模仿的动作你千万不要做；语言也是一样，你不希望孩子说的话，你千万就不要说。因为这个年龄段的孩子相信世界是善的，是安全的，是可以信任的，他满怀着热情向外界敞开，所以他看到什么就吸收什么，吸收进来的东西对他的未来有可能起一种好的影响，吸收的不健康的东西对他的未来肯定就会有不好的影响。

后来我做幼儿园老师做过一段时间后，觉得幼儿园老师比大学老师还重要。因为大学老师只能影响孩子的思考，但在幼儿园的时候老师对孩子的影响有可能是终生的。后来我也遇到一些大学老师，他们说大学生出现的一些问题追根溯源都在童年期或者幼儿期受到的伤害当中。

刚才说的，孩子一方面模仿我们的行为，一方面模仿我们的语言，还会受我们的情绪的影响。所以幼儿园老师在进入教室的时候，一定要把不良的情绪去掉，不然孩子肯定会受到一定程度的干扰。我们成人可能都没有的敏感性，孩子是具备的。像荣格也说到过这样一个例子，有一个妈妈带着三岁多的孩子看病，这个小孩子从一岁多的时候就开始便秘，看过很

多的医生，怎么吃药都治不好，最后找到荣格。荣格说最好的治疗方式就是让这个妈妈离开孩子三个星期，离开之后小孩子就好了。荣格后来在书上说，这位妈妈潜意识中的紧张和焦虑会传染给孩子，即使你觉得我没有说出来啊，我没有表现出来啊，但是孩子是能够感觉的到的。

7-14 岁的孩子慢慢地从幼儿期的模仿过渡到了一个情感发展的过程，这个时候一定要用艺术的方式来进行教学。他不再像幼儿园阶段不加区别地去模仿一切，他会辨别应该和不应该做的事情。14-21 岁孩子的大脑处于清醒状态，他们认为一切都是真理的，一切事物发生发展的背后都是有原因的。他会追求这种因果关系，他是以追求理想的方式来感觉环境中包含的思考的因素。这个时候的孩子不再完全依赖权威的引导，而是需要发展自己独立思考的能力。当然只有到了 14 岁以后才放开让孩子去发展他的独立判断的能力。我自己有这样的经验教训。因为我是学物理的，很早就是说“小孩子要培养他的怀疑精神啊、批判精神啊”“这个是科学精神，很好啊”之类的，后来我学了华德福教育之后，就觉得即使是好的东西，你给孩子早了也是一件错误的事情，如果小孩子过早地喜欢去批判这个质疑那个，他对权威的崇敬和敬仰就没有了，但实际上那个时候小孩子的判断能力还是很幼稚的，如果太早把这种批判、审视、质疑一切的东西给了他以后，他就停留在一种幼稚的水平上，不能再发展到更高的阶段去。如果我们在 0-7 岁做他该做的事情，7-14 岁以他的特点去教育，为他将来 14-21 岁独立判断能力奠定了一个比较坚实的基础的时候，他的自由的判断能力就慢慢成熟了，而不是停留在小学阶段的初级水平。后来我也发现有些孩子，你跟他说什么他都不以为然，说“这没有什么，我早就知道了”，而实际上他所知道的仅仅是一些皮毛。我就为这样的孩子觉得遗憾，他丧失了学习更多东西的机会，过早地把自己封闭起来了。所以说，好的东西也要考虑到孩子的年龄特点来给予。

因为我们主要集中在小学阶段，那么 7-14 岁的孩子有一个特点就是，他的思维一定

是以形象思维为主的，一般心理学的书也都会这样讲，孩子的思维特点是从形象思维过渡到抽象思维的，华德福教育特别强调这一点。小孩子的形象思维能力从 6 岁开始，一直到 10 岁左右达到顶峰，之后便会慢慢衰退。如果孩子的这种想象力、形象思维的能力不能得到满足的话，这股力量是不会消失的，华德福教育认为这股力量会扩散到思想、感觉、冲动当中去，这样的孩子长大后，就容易变成反叛者、革命者等等对什么都不满的人，他们不知道自己需要的是什么，也没有人指导他们。就是说，在这个年龄段他需要满足的东西你没有给他满足，那么将来就会有后遗症的。可能有些时候我们也会发现生活当中有这样的人，他们习惯于抱怨、批评，对什么都不满，但他自己究竟想要些什么他自己也搞不清楚。

还有一点呢，特别强调的就是权威的作用。如果说，0-7 岁的孩子“模仿”是一个关键词的话，那么 7-14 岁的孩子“权威”就是一个核心词。孩子内心的状态是希望有一个权威的（如尊敬的老师）来告诉他们事情的真相是怎么样的，否则他们对于惊奇、崇拜和真理等事物的追求是得不到满足的。他们需要外界的正确引导，所以老师的作用是非常重要的。而且也正是因为老师的权威作用，也为孩子日后判断力奠定了一个牢固的基础。到了青春期以后，老师和孩子的关系就逐渐变成了朋友的关系，如果一个 14 岁以下的孩子崇拜老师的权威，那么到了青春期阶段，他们就会转变，会脱离过去，脱离权威的判断，找到属于自己的判断。7-14 岁阶段的孩子是老师告诉他做什么他就去做什么，这是一种外在的权威，这个外在权威最后的目的是希望孩子在未来的人生道路当中能够找到他内心的权威之声。如果这种外在的权威力量在这一阶段是缺失的、不稳定的，那孩子将来是找不到自己内心的这种力量，他不知道什么该做什么不该做，等需要他自己独立判断的时候，他甚至还停留在小学生的阶段。

还有一点要特别强调的是，因为 7-14 岁是情感发展的阶段，一定要重视艺术教育的作用。这个阶段的孩子从肢体学习的方式慢慢转变成情感的方式，此时无论教什么都最好采用

一个艺术的、情感的方式带进行，而不要干巴巴地去讲概念和定义。而且华德福认为艺术是智力、认知、构思能力的重要唤醒者，整个教学都应该受到艺术的激发和带动，每件事情都应该受到美的浸润。艺术的教育能够促进积极、活跃的思维，而理性的思维是消极的，设计到的是死的概念，艺术的东西却能带给你活跃的思考。

举个例子来说，小孩子观察天空，他会繁星满天的夜晚产生一起惊奇感，一种美感，孩子的脑海中会浮现“星星为什么闪烁”“星空为什么这样美”等等问题，从而激发了学习的兴趣。美的东西是未来学习的一种最好的动力。可是如果让你学习行星的运动规律、万有引力定律，你学到的是什么呢？是一个很触动他情感的科学规律，当你去学这些物理定义、定律的时候，你感受到的是头脑中的一种枯燥的智性学习，你没有调动孩子的情感的因素。虽然我们可能说提前学物理之类的也可以，但是你就泯灭了孩子对生活的热情，对生命的热情。有的时候我们发现小孩子上了初中之后开始厌学，但小孩子为什么厌学？因为你学的东西过度地利用他的智性了，过度地开发了他的头脑，而没有触及他的情感，使他最后就觉得没有意思，当孩子的学习热情没有了之后，你请再好的老师也没有用，即使他的智商很高。我曾经也遇到过这样一个小孩，五岁就上小学了，十四岁初中毕业，他的智商非常高，但是到了高中阶段他就什么都不想学了，再好的老师也教不进去，当时（父母）就觉得这个小孩提前给他学数学，他也能学进去，为什么要跟着同龄孩子再上课呢，他可以跳级的。于是就跳级跳级再跳级。这就忽视了人是一个整体，只是把人看成一个头脑，最后导致的结果是这个孩子对学习没有任何兴趣，大学也没有考上。所以说，孩子在一个年龄阶段，他需要的东西你要满足他；到了下一阶段，该出现的东西就自然出现了。那么在这个年龄段你没有给他情感上的满足，你过早地跟他讲科学道理，小孩子最后对科学对学习都不会有兴趣了。

还有一个例子，比如说有的孩子也喜欢科学，像水在一百度沸腾这个事情本身并不能触及小孩子的情感，如果你上一个课仅仅讲这些科学道理的话。如果你要教给小孩子一样东西，

一定要把它跟人联系起来。就像讲到温度，可以联系到冬天的时候会生冻疮，身体会很冷，这是一种什么样的感觉；夏天汗流浹背去游泳，体会热是一种什么样的感觉。把知识和人、和美、和艺术联系起来，这些东西才会激发孩子的情感。

我九几年的时候在一个小学里面教常识课，当时有一节常识课的目标是让小孩子学会“鸟”的定义：鸟是有羽毛的会飞的动物。通过各种方式让孩子了解鸟的特性。后来我在英国的华德福学校正巧也看到孩子在学习鸟的知识，那个老师是这么来教的，他教四年级的孩子第一次做一个小课题，每个人选一个自己喜欢的鸟，然后了解这个鸟的生活习性、这种鸟跟人的关系，接着为这个鸟画一幅画、写一首诗或者讲一个故事等等都可以，就是用艺术的方式来表现这个鸟。当这个课题结束的时候，每个同学有五分钟的时间来向全班同学汇报他的成果。当我在这样的教室里面参观的时候，看到墙上各种鸟类栩栩如生的画，首先就打动了，我感觉到这两种教育方式的巨大差别。虽然“鸟”的定义三两句话就可以学习，但是仅仅让孩子停留在“鸟是有羽毛的动物”这种枯燥的定义上面，反而扼杀了孩子对鸟的感受。因为对于我们成人来讲，听到鸟儿悦耳的叫声，看到鸟儿展翅飞翔，我们心中都会产生一种喜悦一种赞叹的感情。可是如果你过早地给孩子学习那样一种精确的科学定义之后，情感就消失了。

华德福教育说，我们应该神圣化万物，在万物的背后应该有一种崇敬、敬畏的心态在里面。所以精确的科学学习可以放在14岁以后学习，在孩子的童年期，我们还是希望孩子保留对自然的一种惊喜和赞叹，这种东西也会激发孩子对生活的热爱。

我最近刚看的日本人写的一本书，里面说上个世纪七十年代在日本的孩子当中就发现了“三无主义”，无兴趣、无感情、无毅力。作者说主要是孩子在成长教育过程中情感的需求没有得到真正的满足，以及过早的智力上的学习，最终导致了这样的结果。虽然这个作者是一个画家，并不是华德福老师，但他的观点和华德福教育有非常相似的契合点。

通过这种情感的、艺术的方式还有利于老师和孩子之间建立这种一对一的联系，如果老师只是用一种科学的理性化的方式去教学生的话，师生之间的关系会变得冷冰冰的。我们在华德福学校接受培训的时候，它会有大量的艺术课，首先老师要变成对艺术敏感的人，你才能把艺术的、情感的方式带给孩子。华德福培训对我的影响是蛮大的，我原来是经过严谨的科学教育培训出来的人，在这个过程中我也是一点点的在改变。刚才带着大家一起唱歌，对于我来说在以前简直是不可想象的一件事情。

艺术的教育不仅仅是说满足这个年龄段的孩子想象力之类的需要，它还有很重要的作用。我们经常说艺术可以陶冶人的情操，唱歌、欣赏画等等都是修身养性的一部分，其实在提高一个人的道德水平上面，艺术教育也起到了一定的作用。现在有的人非常关心小孩子的道德教育，口头说教仅仅是其中最简单的、最方便的一种方式，但是不是最有效果呢，很难说。而艺术的方式是有益于小孩子的道德的培养的，它让孩子在美的善的东西里面感受道德的存在。我们中国人说一个人心地善良，经常说心灵很美，就是这样道理。

在这个日本作家的书里还有这样一句话：“道德是以美感为基础培养出来的，不道德的行为就是丑陋的，好的行为就是美的。审美教育中的美和丑也是和道德中的善恶相联系的。”华德福教育也是这样看的，审美是道德的基础，如果没有审美，道德意识的形成就成了无源之水。所以让孩子参与艺术活动也是在培养孩子美丽的心灵，这两者是不能割裂开来的。

我们很多艺术的方式，像画画啊，唱歌啊，虽然跟高考没有直接的关系，但是对孩子人格、道德的形成，都会起到很大的作用。日本作家说，人类的行为都是伴随着情感进行的。因为你想做、喜欢做，你才会持续不断地去做。就像我们的汽车，没有石油是发动不了；一个知识渊博的人如果没有情感和热情的话他也没有行动的愿望。人类行为的能源、动力就在于他的情感。人的创造性的行为则需要更强烈的情感。不管是做科学家也好，艺术家也罢，当你全身心地投入一个研究的时候，你需要一种更强烈的情感去全身心地投入进去。艺术

活动在这个过程当中也是滋养着你的情感，把情感引导到了一个正确的方向，因为情感也包含一些不良的情绪，像暴躁啊、抑郁啊，艺术陶冶也能完善他的这种情绪。

还有一点，我自己是学物理的，深有感受。每次我在大学里面讲到爱因斯坦狭义相对论的时候，我都会讲到核能源的利用。核能源用在科学方面，比如核电站，我们看上去至少在表面上对人类是有益的，而使用原子弹是毁灭人类的。当时在广岛扔原子弹的时候，只是考虑从多高的高度产生的杀伤力最大，这在战争的时候是无可厚非的，既然要扔原子弹肯定是要达到最大的消灭敌人的目的。但如果我们将来培养的科学家没有情感这一部分来平衡的话，那么他只是想到我生产的东西，产生的最大的效果是什么？而不考虑这个效果对人类产生的其他的负面的影响，他们会把人类带向一个很可怕的灾难性的境地。

有兴趣的话可以在网上搜索一下《物理学家》这个剧本，它讲的是物理学家找到了能够让人类掌握一种巨大的宇宙力量，可以摧毁整个地球、毁灭整个人类。那么毁灭的力量如果不和我们道德的力量相互平衡的话，那科学技术的单一发展只会让人类走向一个灭绝之路。我们现在地球上存在的核武器足够把整个地球毁灭三十次了，如果我们道德的力量不去制衡科技的力量，显然是非常危险的。我们从培养小孩子的时候，就要让他动手的能力、情感的能力、智力的能力是相互平衡、和谐发展的。这样平衡的发展也培养了孩子对生活 and 生命的热爱，产生一种行动的力量、工作的力量、做事情的力量。

下面我再说一下华德福教育当中语文教育的一些特点。艺术化、情感化的这种方式在语文教育中又是怎样去呈现的。

首先在一年级的阶段，应该是听说优先于读写。华德福一年级语文的内容就是老师口述故事，它要求要是一定要把故事背下来，不能照着一本书去读，因为你照着书读的时候，你和孩子之间的联系就没有了，你是被书上印的文字给掌握了，你只是一个文字的传声筒。而当你把故事背下来之后，你加深了对这个故事的理解；当你讲述的时候，又加深了你和孩子

之间的联系。因为你能看到每个孩子的状况。还有当你去讲述的时候，也是锻炼孩子听的能力。第二部分是锻炼孩子的口述能力。比如第二天在老师的帮助下会让小孩子复述昨天听到的故事。关于这一点，我曾经在网上看到一篇文章，有一个研究语文的大学老师，他就看了中国一百年来的小学语文教学大纲，就觉得我们的大纲本身就忽视了听和说的能力，而过度地强调了读和写的能力，以至于有的孩子到了小学毕业的时候，他能看懂每个字，但这一句话或一段话说的是什么意思他并不理解。在作者看来，这种不理解的原因，是因为我们在早期就忽略了对孩子听说能力的培养。人们觉得每天在家里也听话、说话，以为听说是不用培养的，而事实上这种能力还是需要培养的。在华德福教育中，除了老师讲故事之外，每天还有一个时间段是新闻分享，就让每个孩子说说昨天晚上回去到今天上学来的路上有哪些有趣的事情可以和大家分享的。这个“新闻”不是国家国际大事，而是孩子日常生活当中小小的事情。就像我曾经听到小孩子说“我妈妈昨天晚上生了一个小妹妹”，还有一个小孩子说“昨天晚上有一条狗到我们家的院子里面来了”，还有孩子说“昨天妈妈下班回来特别累，我给她倒了一杯水”，还有的说“妈妈本来要订飞机票，结果做完饭回来一看机票涨了好几百块钱”。（笑）孩子的这种分享也是了解孩子的一种途径，如果有的孩子说话时间太长呢，老师也可以说“今天你的分享时间到了，把时间留给别的小朋友吧”。

后来我认识一个朋友，他经常参加国家教育纲要的讨论会，会上邀请的都是专家和学者。他们开会之前会给这些专家学者一个发言提纲——请你围绕这个话题进行五分钟的发言。等到真正开会的时候就发现，有的专家说了五分钟了没有一句话是围绕要他发言的这个主题说的，然后提示他“你的时间快到了”，他说“好好，我马上就要说到了”，然后在接下来的时间里还是夸夸其谈，还是没有一句话落实到主题上去。这个朋友就觉得很困惑，怎么我们中国人当了教授了还没有学会开会，可能在小时候的教育中就没有教会孩子如何在有限的时间里面把你想要说的话说完。我经常有开会的机会，尤其是我们中国人非常的好面子，别人

说的别的话题之后，也不好意思去打断别人。其实我们从小学的时候就应该尝试着让孩子学会既会听别人发言，当他自己发言的时候又知道如何恰到好处地把自己的时间利用上。

关于“听说”，还想和大家分享的一点。我自己发现，包括从别的公益学校的老师的个别反馈中发现，现在的孩子不会“听”了，我不知道在座的老师有没有发现，有的孩子听见你说的话了，但是他好像听不懂，或者别人在发言的时候呢，他也迫不及待地抢着去说。有一次我去一个经典诵读为主的学校，学校的教育处长就跟我说，现在小孩子听的能力下降，可能是我们现在视觉的诱惑太多了。因为人百分之八十的信息是通过我们视觉得到的，当我们周围环境花花绿绿的时候，视觉首先被吸引住，耳朵就听不到那些自然界的聲音了。特别是城里的孩子，像我们现在接触到的电视、媒体、手机这些产生的声音往往对孩子产生巨大的干扰，他不懂得静下心来去听听他忽视掉的声音。有的时候我们怎样在课堂上安排一些活动，有意地创造一些让孩子静下心来去听的机会。前段时间，我们参加夏令营，走了二十多分钟的林间小路，然后规定小孩子一个都不要说话。我们知道说啊笑啊闹啊是小孩子的天性，但有的时候必须让他安静下来。安静下来之后，他才能听见他所听不见的东西，也能够听到他自己的内心了。因为你总是被外界所吸引住，内心的东西就很难发展。像有的孩子到了小学之后注意力不集中，不集中的原因之一就是外界的信息量太多，刺激太大。

在中国的文字里面，繁体的“听（聽）”，左边“耳”的下面有一个“王”，右边是“声音”的“声”的变形，下面是一横，再下面是一个“心”。可见“聽”的意思就是一心一意用耳朵听。而且在古代，“听（聽）”和“圣人”的“圣（聖）”是通用字，真正会听的人，就是通圣的人，就有可能成为“王”、成为“圣人”了。所以在我们的教育里，一定要重视给孩子“听”的能力的培养。

后来我看到过一本小学教材，一年级的课文里面没有一首是民间童谣，我觉得特别遗憾。我有一个朋友在美国学习华德福教育，然后在美国的华德福学校教 1-8 年级的中文，他教

到四年级一个班的时候，每次最后一节课上完之后就是午餐时间了，他就让孩子学一首“锄禾日当午，汗滴禾下土”，但是整整一学期下来小孩子还没有学会。但是让孩子学的“唐僧骑马咚那个咚，后面跟着个孙悟空”，一两个星期所有孩子就都学会了。虽然外国孩子并不会完全了解它的意思，但是童谣里面是什么东西吸引住了孩子？童谣和古诗不一样的地方又在哪里呢？童谣的节奏感特别强，而且特别口语化；古诗则是一种书面语言，不太好读好记。因此对于孩子来说，口语应该优先于书面语，这不是说古诗不能教，中国孩子当然要学习古诗，只是在教古诗的同时，这种朗朗上口的童谣、绕口令之类的东西也能帮助发展孩子的语言能力。

除了刚才我们说的“听说优先”，小学阶段我们肯定也要学习阅读啊、写字啊，大家想想看，文字最早是怎么产生的？或者说为什么人们会发明文字？文字的作用又是什么？

语言我们分为两部分，一是口头语言，一是书面语言。为什么人类发展到一定阶段之后要发明文字呢，因为文字能起到相互交流、表达思想感情等作用，当有了文字之后，可以不受空间和时间的限制把我们的想法传递下去。语言还有一个作用，就是我们刚才说的它是思考的基础，我们想什么东西，一定是用我们的语言去思考的。在华德福教育里面，有一个这样的想法，在幼儿园阶段是绝对不要让小孩子去学习文字的。甚至我们在去幼儿园观摩的时候，也不可以在幼儿园里面写字。你可以观察任何东西，但是不能用笔去记录。因为这样会激发孩子对文字的兴趣，（华德福）不希望孩子过早地对文字产生兴趣。

文字本身是一种基于自我表达的需要才产生的，那么没有文字之前人们是怎么表达的呢？我们指的是能够保留下来的，不包括口头语言和音乐之类。保留下来的最早的能够看出来原始人表达需要的是岩石、陶罐上的一些刻符和图画，这些就是文字的起源，尽管我们已经很难知晓这些符号和图画的意思。

即使是现在，世界上还有一些地方的人他们还没有文字，只有口头语言。他们常常用一

幅画来表达自己的意思和情感。大家两个人一组，想象一下假如你是几千年以前的原始人，还没有文字，你要怎样向对方表达你心里想说的话？（老师互动分享）

好，我想问问大家，刚才画了之后有什么体会呢？很困难是么？对，我们已经习惯用语言、文字来表达自己的想法了，但是用画来表示真的很困难，那么谁用画来表达意思容易呢？小孩子很容易，还有原始人很容易。我们现在文字很发达，在原始社会是没有文字的，他们会很自然地用画来表达，那么对于小孩子来讲也是这样。华德福教育包括很多教育派别也都是这样认为的：个体的发展反映了人类的发展过程；反过来人类的发展可以折射出孩子的发展过程。通过这两者，你就可以互相比较来认识。比如说人什么时候开始呀呀学语啊？人类最早的语言出现在什么时候？那么我们就看孩子是从什么时候开始说话的。孩子（差不多）是从会走路的时候开始说话的，当他开始说“爸爸”“妈妈”的时候，我们知道这时候语言就出现了。语言学家通过孩子学语言的过程，推算出人类也是从开始会直立行走的时期出现了语言的萌芽。

我们刚才看到了原始人的画，自己再去画的时候会觉得很困难了，但是对于孩子来讲，他一定要经过绘画的阶段才能进入到文字阶段。比如说“鱼”这个字，因为汉字是象形文字，我们更容易看出这个（演变）的过程，一开始是真正的一条鱼，后来慢慢就变成了我们现在汉字中的“鱼”。它从具象的东西演变成了抽象的东西。在孩子的教育过程当中，我们应该尽量地满足他对绘画的需求，因为这是发展过程当中必然要经历的。如果你不让他经历这个过程，会发生什么样的情况呢？如果你过早地让小孩子认字，孩子的形象思维就会退化了，他不再会画出生动的形象的画来。表面上看，可能认为早一点让孩子学识字是很好的事情，但实际上这使得小孩子丧失了形象思维的能力、一种艺术活动的的能力。有的大人教小孩子画一些卡通的画，按照大人的眼光来看好像画得很好，实际上这里面并没有属于孩子自己的充满生命力的想象。这样的孩子长大之后很可能变成我们刚才讲的“三无主义”孩子，没有毅

力、没有兴趣、没有感情，这正是因为你过早剥夺了他的这种艺术的想象能力，而这种能力对人类的发展是有巨大的作用的。人们最早正是因为想画画，后来才慢慢抽象成了文字，绘画在人类文明发展史上是一个非常重要的推动力量。所以说艺术活动对人类进步作用很大，对孩子身心成长的发展来讲也是非常重要的，这个过程如果你绕过去的话，导致的后果是不可逆的。等到了青少年时期变成“三无主义”的孩子了，这个时候再想唤起他的感情啊、热情啊、毅力啊就太难了。有的家长等到孩子出了问题了，才想到当年自己给孩子提前开发智力的后果，但是已经晚了。

所以在一定的年龄段，一定要满足孩子在这一阶段内心的需要，只要这种内心需要是对的。有一次我在地震灾区遇到一个心理学家，他说有一个妈妈就问他，说自己的孩子还不到两岁，地震发生的时候她正带着孩子在医院看病，当感觉到楼在晃动的时候赶紧带着孩子逃命，逃的时候小孩子亲眼看见楼整个地塌了下来，从此以后那个小孩子总是说“倒了！倒了！”这个妈妈不知道该怎么办。后来这个心理学家就说“你就让小孩子画画。”因为这么小的孩子他没有办法像成人一样把内心的恐怖不安用语言表达出来，但是完全可以通过绘画的方式把他的情绪宣泄出来。因为绘画对一个人情绪的安抚有很大的作用。

在不同的年龄段，孩子画出来的画是不一样的；这些画反过来也可以看出一个孩子的成长过程。但是如果成人一教的话，这个过程就看不见了。所以我向很多家长推荐这本《培养孩子从画画开始》，作者是日本著名儿童教育专家、画家鸟居昭美。他的观点是九岁之前千万不要教孩子画画，而且要充分给孩子一种随意画画的满足感，这样的话才能让孩子成长为一个身心健康的人。他的书上举了很多例子，我们可以看出孩子被成人教过之后画的画和没教画的画有什么样的区别。因为儿童身上有我们所不具有的一种创造力，我们成人自以为聪明的要小孩子这样画那样画，你就扼杀了小孩子画画的乐趣和满足感。前段时间我看一个日本心理学家的书，里面说在自然界，小动物的爸爸妈妈都不去管小动物的，那小动物很少有

得什么心理疾病的、神经官能症的（众人笑）。而在我们人类社会，我们过度地关注孩子，就什么问题都出来的。

回过头来我们再说，既然文字是这样发展的，当华德福学校，（因为它是西方的嘛）它教 26 个字母的时候，它是尽量按照人类的发展过程来教的。就是先讲一个故事，然后让孩子去画。比如它要教给孩子字母“K”，它先讲一个跟国王有关的故事，因为英文单词“king”第一个字母就是“K”，如《生命之水》，讲国王病了，躺在床上，等国王病好了之后他又神气活现地站在那里了，它从人物的形象慢慢抽象成了字母“K”。这样学习，可能一个星期才能学一个字母。整个一年级的教学任务仅仅是学会二十六个字母。如果再公立学校，可能几天时间就把全部字母学会了。你想，一种方式是直接教字母“K”，另外一种方式则是利用故事啊、图画啊最后才学一个“K”。这两种方式带给还有有什么不一样的地方呢？

虽然很快地教会孩子一个字母，做父母的可能都比较高兴。但这个字跟孩子之间没有建立任何情感上的连接，对于他来说，这只是一个抽象的枯燥的符号而已。华德福的方式虽然是缓慢的，但能够充分满足孩子对艺术的感觉、对美的感受。他在听故事看图画的过程中学会了一个字母，那这个字母对于他来说是活生生的，是有生命的。虽然学得慢，但这样的孩子身心的发展会更加平衡、更加协调和完整。所以华德福教育宁可慢一点，也不愿出现到了青少年时期那种什么都不感兴趣的孩子。它使孩子对自然对人类对生活的那种兴趣始终能够保存下来。

在华德福学校还有一个特色就是它是没有课本的。我们现在经常讨论这个教材好那个教材不好之类的，华德福教育干脆就不要教材。那不要教材它又怎么来学习呢？我曾经在三年级的一个班上体验过这么一堂课。老师带着孩子回忆他们昨天剪羊毛的过程，第一步第二步第三步都做了什么，然后在回忆的过程之中把遇到的一些生词写在黑板上，接着再由老师把这个过程写下来，小孩子再抄在课本上，这就是他们的课文。你可以感觉一下这样的课本和

我们现在用的教材有什么不一样。对，华德福的课文一定是小孩子亲身经历的，来自生活当中的，而且是由老师写的，虽然不如那些名家写得好，但正因为是孩子经历过的再由老师写出来的，对于孩子来说也比著名作家写的作品有价值。这个过程同时还培养了孩子实事求是的精神，先做什么再做什么，事实是什么，把经历的事情按秩序一件件写下来，也在培养他们的逻辑思维，为他们以后清晰的逻辑思考打下了坚实的基础。

以前我听到一个家长说“我的小孩考四季的作文都不怕的，因为他把四个季节的作文都各背了一篇。”（众笑）可是即使他背下来的东西再好，那也不是他亲身的体会。这就涉及到你从书本上的学习和你内在的表达之间要有一个平衡。我们说小孩子一方面要学习我们前人的成果，另外一方面，我们也希望孩子能有发自内心的、使用自己的语言的那种表达。我们不希望培养出来的孩子将来只会写从书上东拼西凑出来的东西，而是希望他们能有自己的想法，和我们这些前辈想法有不一样的地方。我们给他们东西的时候，也留一个空间，让他们有一个自我表达的天地。

华德福认为我们要教的东西有一半需要教，还有一半孩子自身已经有了。那老师的作用就是怎样把另一半去诱导出来，而不是填鸭式地塞给他。我也看到有些批评的意见，说现在小学为了适合孩子的阅读，会把童话割裂得支离破碎。因为孩子的认知量有限，就把一些难的地方删掉。但华德福教育因为不用教材，所以不会出现把童话截断割裂这样的事情。

华德福学校低年级主要是老师带着孩子写，到了四五年级的时候呢，小孩子自己动笔去写东西的比例会越来越高。每次讲故事之前，老师会在黑板上画一个跟这个故事有关的画，孩子可以照着老师的画来画，也可以按照自己的想象去画。老师只是做适当的引导，而不是把绘画作为技巧来教。华德福里面有两种画，一种是根据故事情节用蜡笔画出来的画，另一种是水彩的画。当你欣赏他们的课本的时候，真的觉得赏心悦目。

在华德福教育圈子中，有两个不同的看法。一种觉得是人的发展都是有普遍规律的，既

然适合西方的孩子肯定也适合中国的孩子；另一种认为既然是面对中国的孩子，就应该有一个本土化的过程。我个人觉得是，因为在国外，一年级讲的是格林童话，还有本国的故事，那么在中国，我觉得就应该多讲一些中国的故事。华德福教育强调如果讲故事，那么一定是民间故事中的幻想类故事，所以它是优先考虑格林童话而不是安徒生童话，就因为格林童话是来自民间故事，它更接近于孩子的意识形态。当然也鼓励老师根据自己班级的情况去创作故事。如果真的觉得现代作家哪个故事比较好，讲也可以，不是说完全排斥的，但它认为民间故事里所包含的智慧，是现代作家很难具备的。民间故事之所以能够流传下来，还因为它里面还有一种共性的东西。当我们拿这样的故事来滋养孩子的时候，我觉得还是要选择本土化的作品。因为毕竟中国的民间故事和西方故事之间还是有蛮大差别的。比如西方童话里经常有“王子和公主结婚了，从此过上幸福的生活”这样的故事，但在中国的故事里就没有。这是另一个比较大的话题，今天就不详细去讲了。

我选择从事华德福教育的推广研究工作，很大程度上是因为它的很多理念和我个人的价值观是契合的。比如我之前所说的环境保护，环保不仅仅是我们通常所说的经常关灯啊、少吃肉啊，它还有很多的東西是我们自己去体验的，而不是用机器或者用钱去买回来的。这个我也是非常赞赏的。比如一年级的孩子要求做一个手工袋子，自己一针一线地缝制；这种手工培养到了八年级的时候，孩子们就能自己做他们的演出服装了。他们不会上街去买，看哪个好看买哪个，而是自己动手去做。国外有一个老师从事了四十年的华德福教育工作，他从来没有买过一件玩具，全是他一点点亲手做出来的。不是因为没钱，而是因为“做”也是教育的一部分。不是说今天高兴了就做一下，明天心情不好了我就不做了，它是每天都要做一点，直到把这样一个玩具做成功。要让孩子看到做一件事情是要有坚持性的。当然孩子小，不会去要求孩子多么高的坚持性，但老师至少有一个榜样在里面。

还有就是说让小孩子看到整个过程呢，他也知道这件东西是怎么来的。像洗衣服，我们

现在都是扔到洗衣机里面哗啦哗啦一转，小孩子就不会动手了，他感觉不到手和水的接触、和衣服的接触。整个过程都没有了，因为机器代替了我们的手。我在《培养孩子从画画开始》这本书上还看到，有实验室的老师跟作者反映，说现在大学生在实验室里面做实验，让他去洗一个烧杯他都洗不好，动不动就把烧杯给碰碎了。正因为我们的孩子很少有机会去动手做事情了，他这方面的能力就萎缩了，等他大了以后需要做事情的时候，你再发现问题就挽回不了了。所以华德福说我们一定自己来做，自己吃的东西自己去种，自己用的东西自己去缝制。当然他首先要求做出来的东西是要能用的，不是摆设，这里面还要注重一点美感，你可以自己选择颜色，自己配线之类的，我觉得这就是把环保的理念更加的生活化了。我还记得在英国学习的时候，从我们学校走出去，有一段二十多分钟的路，没有路灯，黑咕隆咚的。就有学生提议这条路应该装路灯，要不然那么黑看都看不见，最后讨论的结果还是不安路灯，就是为了让我们的感受到在黑夜里行走的那种感觉，因为这种感觉现在是很难得到的。有的时候我发现，为了保持那样一种比较真实的东西，它付出了很多的努力和代价。有的学生看到连电视都没有就很不高兴，但它就是没有，你要么就在这里学习，要么就离开。电脑室里面也只有两台电脑，大家什么时候用都需要签字。这样的过程反过来增加了人与人之间的交流，增加了人和自然的交流。我感觉面对现在孩子出现的情况（不再对自然感兴趣），这样的孩子长大之后他对自然和人都是脱离的，他在真实的社会里面找不到自己的位置，他只能沉浸在网络的假想的世界里。华德福让小孩子一定要接触真实的世界，对真实的东西产生兴趣和热爱。

前段时间我在网上看到一篇文章，说有个人在养老院里面工作，他接触了很多临死的人，发现那些临死之前的人通常有五件事情是最最后悔的，排在第一位的就是他没有去做自己想做的事情，当然这个事情不是指具体的某一件事情，而是说由于社会、家庭等各种原因没有选择他自己最想过的那种生活，等到快要去世的时候才后悔了，这时候也来不及了。所以华

德福教育的培养目标就是将来你自己想做什么，你有没有找到自己的使命，找到了使命才是最幸福的人。如果你没有找到自己的使命，即使有汽车洋房，可能还是很满足，因为你的灵魂是失落的，你没有找到属于你的位置。找到自己想做的事情，是很快乐的。就像我做儿童教育，可能做到我死去，都不会做完（笑），但感觉真的很幸福。（台下鼓掌）